



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

RECIEPT
605 22.10.2010

NR. 2459 /DPSS
DATA 24.09.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice*”, inițiată de 7 senatori – PNL, PSD (Bp. 376/2010).

I. Principalele reglementări

Potrivit *Expunerii de motive*, această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, republicată*, în scopul „*adaptării Legii nr. 16/2000, republicată în 8 mai 2009, la necesitățile curente privind drepturile pensionarilor și modul lor de organizare de la nivelul Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice*”.

II. Observații și propuneri

1. Propunerile de modificare a **art. 4 lit. i)**, **art. 13 alin. (2)** și **art. 19** nu aduc îmbunătățiri de fond în ceea ce privește organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice (CNPV).

2. În ceea ce privește propunerea de modificare a **art. 5 lit. c)**, prin care se schimbă componența CNPV, respectiv se introduce un reprezentant al Primului Ministru și se scot reprezentanții de la nivelul Ministerului Administrației și Internelor, Ministerului Culturii și Patrimoniului Național, Institutului de Statistică și al Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap, considerăm că aceasta nu se justifică, deoarece scopul constituirii CNPV a fost acela de instituționalizare a dialogului social dintre persoanele vârstnice și autoritățile publice pentru protecția drepturilor și libertăților acestor persoane.

În acest context, au fost stabilite, prin lege, acele ministere și instituții centrale care, prin natura atribuțiilor lor, acoperă zone de reglementare care privesc problematica persoanelor vârstnice sau conferă date și informații necesare realizării analizelor și studiilor referitoare la situația acestei categorii de persoane.

Totodată, precizăm că primul-ministru va fi informat semestrial cu privire la principalele probleme ale persoanelor vârstnice, iar ceilalți membri ai Consiliului sunt oricum reprezentanții ministerelor, respectiv ai Guvernului.

De asemenea, menționăm că eliminarea reprezentanților Ministerului Administrației și Internelor, ai Ministerului Culturii și Patrimoniului Național și ai Institutului Național de Statistică nu este oportună având în vedere ariile de reglementare ale acestor instituții, în relație cu situația socio-economică a acestei categorii de persoane, participarea persoanelor vârstnice la viața socială, economică și culturală a comunității și societății în general, precum și cu atribuțiile CNPV de realizare de studii și analize în domeniu.

3. Precizăm că prin modificarea propusă pentru **art. 6 alin. (2)**, prin care se dorește reducerea perioadei mandatului președintelui CNPV de la 4 ani la un an, ar fi afectată activitatea instituției, deoarece, în practică, câteva luni ar dura acomodarea noului președinte cu responsabilitățile

afere funcției, pentru ca apoi să se demareze perioada de pregătire de noi alegeri. Această situație poate obstrucționa întreaga activitate a CNPV.

Totodată, considerăm că stabilirea mandatului președintelui pe o perioadă de *1 an* este prea scurtă, nu se corelează cu mandatul vicepreședinților și, astfel, ar afecta activitatea consiliului.

Astfel, propunem reformularea articolului, în sensul stabilirii mandatului președintelui și al vicepreședintelui pe o perioadă similară, de *2 ani*.

4. Nu susținem propunerea de modificare a **art. 19 alin. (3) lit. a)**, deoarece sintagma utilizată „*îndeplinirea concretă a hotărârilor*” nu poate fi acceptată ca formulare pentru un text de lege.

5. Prin modificarea **art. 24 alin. (2)**, componența CNPV la nivelul județelor se limitează doar la președinții organizațiilor de pensionari care au personalitate juridică. Nu considerăm oportună o astfel de modificare, deoarece limitează reprezentativitatea în CNPV a tuturor organizațiilor persoanelor vârstnice care, deși nu sunt constituite ca structuri cu personalitate juridică, sunt afiliate la organizațiile centrale reprezentative la nivel național.

6. Referitor la completarea **art. 27** cu o nouă literă, **lit. f)**, prin care se propune ca de la bugetul de stat să se acorde subvenții asociațiilor și fundațiilor acreditate de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, fondurile fiind transferate CNPV, precizăm că subvenționarea asociațiilor și fundațiilor se realizează potrivit *Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială*.

Menționăm că un procent de 43% din subvențiile acordate prin programul de subvenționare administrat de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale sunt destinate asociațiilor și fundațiilor care administrează unități de asistență socială pentru persoanele vârstnice.

7. Nu susținem propunerea de modificare a **art. 28**, din următoarele considerente:

- textul de la **alin. (1)** este același cu cel prevăzut în actul normativ în vigoare. De altfel, acest articol face referire la pregătirea și organizarea primului CNPV;

- revizuirea condițiilor prevăzute la **alin. (2)** nu se justifică. **Lit. a)** – micșorarea numărului de membri cotizanți de la 75.000 la 70.000 nu este semnificativă pentru o organizație cu reprezentare națională. **Lit. c)** – planificarea și organizarea activităților de ajutorare a persoanelor defavorizate rămân atributul fiecărei organizații, fără a putea fi impusă ca o condiționalitate, în condițiile în care CNPV este constituit în scopul instituționalizării dialogului social și nu reprezintă o asociație de caritate;

- exceptarea organizațiilor pensionarilor militari și ai veteranilor de război de la îndeplinirea celor trei condiții prevăzute la alin. (2) nu se justifică. Dacă s-a avut în vedere reducerea numărului membrilor cotizanți de la nivelul fiecăreia din cele două organizații, acestea pot fuziona într-o singură organizație.

8. Totodată, precizăm că numerotarea de la 1 la 7 din inițiativa legislativă trebuie revizuită, propunerile de modificare fiind, de fapt, 8.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative numai sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la pct. II.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului